

ПРОТОКОЛ № 2

На 17.01.2019 година, в 11,00 часа в град Русе, ул. „Студентска“ № 8, в Русенски университет „Ангел Кънчев“, Централен корпус, кабинет № 1.330 комисията по провеждането на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Доставки на преносими компютри, интерактивен дисплей и специализирани компютърни системи по обособени позиции, необходими за обслужване на дейностите в Русенски университет "Ангел Кънчев" по обособени позиции“: Обособена позиция № 1 – Доставки на преносими компютри; Обособена позиция № 2 – Доставка на интерактивен дисплей; Обособена позиция № 3 – Доставка на специализирани компютърни системи /реф. № 00585-2018-0007/, назначена със заповед № 2538/06.12.2018 година на Ректора на университета, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, се запозна с представените от участниците допълнителни документи, както следва:

№	участник	вх.№/дата
1.	„Дартек“ ООД	рег. № 53000-4/14.01.2019г.
2.	„Вали компютърс“ ООД	рег. № 53000-5/14.01.2019г.
3.	„Джей би електроникс“ ООД	рег. № 53000-6/14.01.2019г.
4.	„Смарт софт“ ЕООД	рег. № 53000-7/14.01.2019г.
5.	Кооперация „Панда“	рег. № 53000-8/14.01.2019г.
6.	„Стемо“ ООД	рег. № 53000-9/14.01.2019г.
7.	„Специализирани бизнес системи“ АД	рег. № 53000-10/15.01.2019г.
8.	„Глобални електронни решения“	рег. № 53000-11/14.01.2019г.

Комисията констатира, че всеки от участниците, задължен да представи допълнителна информация, е сторил това в законно установения срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените нови ЕЕДОП (8 броя), като констатира, че всички участници са изпълнили указанията на възложителя и съдържат част III, „Г“ – Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка и са надлежно подписани от страна на законните представители на участниците.

Комисията счита, че с представените ЕЕДОП от страна на всички участници в процедурата са изпълнени изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор съгласно ЗОП и конкретни изисквания на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че предложенията на всички участници следва да бъдат разгледани в частта „техническо предложение“.

Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя. Констатирани бяха следните обстоятелства относно подадените технически предложения:

№	участник	обособени позиции, за които е подадена оферта	съответствие на подадената оферта с изискванията на възложителя
1.	„Вали компютърс“ ООД	2	подадената оферта съответства на изискванията на възложителя
2.	„Джей би електроникс“ ООД	1	подадената оферта съответства на изискванията на възложителя

3.	„Специализирани бизнес системи“ АД	1, 2, 3	подадената оферта по трите обособени позиции съответства на изискванията на възложителя
4.	„Глобални електронни решения“ ООД	1	подадената оферта съответства на изискванията на възложителя
5.	„БГ Телеком“ ЕООД	1, 3	подадената оферта по двете обособени позиции съответства на изискванията на възложителя
6.	„Смарт софт“ ЕООД	1, 2, 3	подадената оферта по трите обособени позиции съответства на изискванията на възложителя
7.	Кооперация „Панда“	1, 2	подадената оферта по обособена позиция № 1 не съответства на изискванията на възложителя; подадената оферта по обособена позиция № 2 съответства на изискванията на възложителя
8.	„Стемо“ ООД	1, 2, 3	подадената оферта по трите обособени позиции съответства на изискванията на възложителя
9.	„Дартек“ ООД	1, 2, 3	подадената оферта по трите обособени позиции съответства на изискванията на възложителя

Офертата на участника Кооперация „Панда“ ООД по обособена позиция № 1 не съответства на изискванията на възложителя по следните причини:

- за преносим компютър L1: за оферирания модел не е указана работната честота на RAM паметта в системата;
- за преносим компютър L2: за оферирания модел не е указана работната честота на RAM паметта в системата;
- за преносим компютър L3: за оферирания модел не е указан типа на RAM паметта, както и работната ѝ честота в системата;
- за преносим компютър L3: офертата не конкретизира предлагания модел, защото в полето за оферирания модел е посочен такъв на фирма Lenovo ThinkPad L480, а уеб-връзката към техническите параметри е към модел на друг производител – HP ProBook 440 G5 Notebook PC с продуктов номер 2RS30EA;
- за преносим компютър L3: в офертата не е указано окомплектоването му с 3G модул
- за преносим компютър L3: в офертата не е декларирано поддържането на изисквания от Възложителя WiFi стандарт 802.11 ac;
- за преносим компютър L4: за оферирания модел не е указан типа на RAM паметта, както и работната ѝ честота в системата;
- за преносим компютър L4: в офертата не е декларирано поддържането на изисквания от Възложителя WiFi стандарт 802.11 ac.

След извършения анализ Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №1 „Доставки на преносими компютри “ не следва да бъде допуснато до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта по тази обособена позиция, като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложен в обявлението и документацията.

С оглед на извършеното и констатираните обстоятелства по съответствие на подадените оферти с изискванията на възложителя, комисията реши в съответствие с

изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да определи дата за отваряне на ценовите предложения - 24.01.2019 година от 14.00 часа в Русенски университет „Ангел Кънчев“, Централен корпус, стая № 330.

На 24.01.2019 година в 14.00 часа комисията се събра в пълен състав за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата. На отварянето на пликовете с ценовите предложения на участниците присъстваха лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, посочени в приложен към протокола списък. Председателят на комисията оповести резултатите от работата - участниците, чиито ценови предложени ще бъдат отворени и по кои позиции. Проверена бе целостта на пликовете с ценовите предложения, след което пликовете на допуснатите участници бяха отворени, проверена бе тяхното съответствие с изискванията на възложителя, като ценовите оферти на участниците бяха обявени на участниците.

След оповестяване на общите крайни цени по обособени позиции на допуснатите участници, председателят обяви, че комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

В хода на закритото заседание, и в изпълнение на поставените й задачи, комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, по отношение това, дали същите са изготвени в съответствие с образца на Възложителя, налице ли са техническа/и или аритметична/и грешка/и в предложенията, съобразно посочените единични цени и констатира, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на възложителя. Единствено участникът „БГ Телеком“ ЕООД е допуснал фактическа грешка при изписване стойността на ценовото си предложение по обособена позиция № 3, поради което при условията на предвидената от възложителя процедура ценовото предложение на участника е преизчислено и възлиза на 71 425,00 лева без ДДС.

Не са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция № 1 – Доставки на преносими компютри:

№	участник	цена без ДДС	класиране
1.	„Джей би електроникс“ ООД	6 666,00	III
2.	„Специализирани бизнес системи“ АД	6 949,00	IV
3.	„Глобални електронни решения“ ООД	8 324,28	VI
4.	„БГ Телеком“ ЕООД	8 900,00	VII
5.	„Смарт софт“ ЕООД	7 410,00	V
6.	„Стемо“ ООД	6 289,00	II
7.	„Дартек“ ООД	5 980,00	I

2. Обособена позиция № 2 – Доставка на интерактивен дисплей:

№	участник	цена без ДДС	класиране
1.	„Вали компютърс“ ООД	10 099,00	II
2.	„Специализирани бизнес системи“ АД	10 499,00	IV
3.	„Смарт софт“ ЕООД	9 492,00	I
4.	Кооперация „Панда“	10 993,68	VI
5.	„Стемо“ ООД	10 741,00	V
6.	„Дартек“ ООД	10 485,00	III

3. Обособена позиция № 3 – Доставка на специализирани компютърни системи:

№	участник	цена без ДДС	класиране
1.	„Специализирани бизнес системи“ АД	65 495,00	I
2.	„БГ Телеком“ ЕООД	71 425,00	IV
3.	„Смарт софт“ ЕООД	79 620,00	V
4.	„Стемо“ ООД	66 157,00	III
5.	„Дартек“ ООД	65 940,00	II

На основание направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции.

С извършване на горните действия комисията, назначена със Заповед № № 2538/06.12.2018 година на Ректора на университета, приключи своята работа.

Комисията ще изготви доклад за резултатите от своята работа, съдържащ информацията по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, който ще бъде предаден на възложителя, Ректора на Русенски университет “Ангел Кънчев” заедно с цялата документация, за определяне на изпълнител по реда на чл.112 от ЗОП.

Протоколът бе изготвен на 28.01.2019 година и бе подписан от членовете на комисията

Комисия в състав:

1. Ралица Барашка: *Заличени лични данни по чл. 2 от ЗЗЛД*
2. доц. Мирослав Михайлов: *Заличени лични данни по чл. 2 от ЗЗЛД*
3. Николай Кабаиванов: *Заличени лични данни по чл. 2 от ЗЗЛД*
4. Раденко Григоров: *Заличени лични данни по чл. 2 от ЗЗЛД*
5. доц. Георги Христов: *Заличени лични данни по чл. 2 от ЗЗЛД*